

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

14 2014 года

г. Уфа

Кировский районный суд города Уфы Республики Башкортостан в составе: председательствующего судьи Абдрахмановой Л.Н. при секретаре Хызыровой Э.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [] к [] о признании утратившим право пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

[] обратился в суд с иском к [] о признании утратившим право пользования жилым помещением, мотивировав поданный иск тем, что истец проживает в неприватизированной квартире по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д. [] кв. [] как член семьи нанимателя. Вместе с истцом в квартире зарегистрирован [] который в данном жилом помещении никогда не проживал, свои личные вещи не завозил, по её сведениям ответчик фактически проживает по адресу: г.Уфа, ул. 50 лет СССР, д. [], кв. []. Однако при этом ответчик продолжает стоять на регистрационном учете по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д. [], кв. []. Данное обстоятельство препятствует реализации ее права на приватизацию жилого помещения, помимо этого, ответчик не выполняет обязательства по оплате расходов, связанных с содержанием жилья и оплатой коммунальных услуг. Все коммунальные платежи оплачивает только [] что подтверждается платежными квитанциями. Истец полагает, что не проживание ответчика в жилом помещении с 2004г. является длительным. Каких-либо препятствий в пользовании жилым помещением истцом не учинялись.

Истец просит суд признать [] утратившим право пользования жилым помещением по адресу: 450076, г.Уфа, ул.Пушкина, д. [], кв. [] и снять [] с регистрационного учета по адресу: 450076, г.Уфа, ул.Пушкина, д. [], кв. [].

В судебном заседании Истец – [] представитель истца – [], действующий по доверенности №8-4540 от 27.06.2014 г., поддержали заявленные исковые требования, просят удовлетворить исковое заявление в полном объеме.

Ответчик [] в судебное заседание не явился, будучи надлежащим образом извещенным о времени и месте рассмотрения дела, о чем в материалах дела имеется уведомление, не сообщил суду об уважительных причинах отсутствия и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 ГК РФ, местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий.

На основании ст.167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие указанного лица.

Выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд находит исковые требования [] обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те

обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом установлено, что [redacted], проживает в неприватизированной квартире по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д [redacted], кв. [redacted], как член семьи нанимателя. В материалах дела имеются квитанции, которыми подтверждено, что истец выполняет обязательства по оплате расходов, связанных с содержанием жилья и оплатой коммунальных услуг.

Вместе с истцом в квартире по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д [redacted], кв. [redacted], 20.10.2004г. был зарегистрирован ответчик [redacted], что подтверждается справкой о регистрации, выданной 07.10.2014г. МУП «Единый расчетно-кассовый центр городского округа город Уфа РБ Кировский район отделение «Уфа-центр».

Согласно п.3 ст.83 ЖК РФ, в случае выезда нанимателя и членов семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

В пункте 32 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" даны следующие разъяснения:

При временном отсутствии нанимателя жилого помещения и (или) членов его семьи, включая бывших членов семьи, за ними сохраняются все права и обязанности по договору социального найма жилого помещения (статья 71 ЖК РФ). Если отсутствие в жилом помещении указанных лиц не носит временного характера, то заинтересованные лица (наймодатель, наниматель, члены семьи нанимателя) вправе потребовать в судебном порядке признания их утратившими право на жилое помещение на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

Разрешая споры о признании нанимателя, члена семьи нанимателя или бывшего члена семьи нанимателя жилого помещения утратившими право пользования жилым помещением по договору социального найма вследствие их постоянного отсутствия в жилом помещении по причине выезда из него, судам надлежит выяснять: по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.) или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием

для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку согласно части 2 статьи 1 ЖК РФ граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения.

Из предоставленного акта, составленного 29.11.2007г. и заверенного начальником МУП «Производственное управление жилищно-коммунального хозяйства», следует, что [] в жилое помещение, расположенное по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д. [], кв [] никогда не вселялся и никогда не проживал. В квартире проживает лишь []

Допрошенные в судебном заседании в качестве свидетелей [] и [] пояснили, что [] по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д. [], кв [] никогда не проживал, его личных вещей в квартире не имеется.

Из объяснения, составленного 07.10.2014г. [] следует, что она проживает по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д. [], кв [], неоднократно бывала в квартире у [] по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д. [], кв [] и по указанному адресу [] никогда не проживал, его личных вещей в квартире не имеется.

Вышеприведенные доказательства позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что [] был зарегистрирован в квартире по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д. [], кв [], тем не менее, в данном жилом помещении никогда не проживал, его личных вещей в квартире не имеется. Непроживание ответчика в жилом помещении носит длительный характер.

Кроме того, материалами дела установлено, что [] будучи зарегистрированным в квартире, не несет расходы по оплате и содержанию жилого помещения. Между тем, в соответствии со ст.71 ЖК РФ временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет за собой изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

При таких обстоятельствах, суд находит искивые требования [] обоснованными и подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:

Исковое заявление [] удовлетворить.

Признать [] утратившим право пользования жилым помещением по адресу: 450076, г.Уфа, ул.Пушкина, д. [] кв. [] ;

Снять [] с регистрационного учета по адресу: 450076, г.Уфа, ул.Пушкина, д. [], кв. [].

Решение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Башкортостан через Кировский районный суд города Уфы РБ в течение месяца со дня составления мотивированного решения.

Судья:

Л.Н. Абдрахманова

КОПИЯ ВЕРНА

Решение (определение) суда вступило в законную силу

Подлинник решения (определения) находится в гражданском деле № [] в Кировском районном суде г.Уфы Республики Башкортостан

Судья [] Секретарь []

КОПИЯ ВЕРНА

Кировский районный суд г.Уфы

Я.Набиулловна